

## 建堂小組通訊（一）

親愛的弟兄姊妹：

早晚的涼風，為農民揭開了秋收的序幕。一次崇拜時腦海浮現出一幅圖畫：整間教會過千人一起敬拜、尊崇、見證上主的恩典和能力。這是否也曾是你的夢想？教會不是建築物，但基督徒不可以沒有群體的見證。

當廣恩堂的籌備工作正展開得如火如荼，建堂小組的工作同樣是密鑼緊鼓地進行。我們的責任是探討除了購買都會廣場的方案外，還有沒有其他地方可供購買或租用，給執事會參考。小組成員包括：李伯成（召集人），蔡巧清，嚴偉立，何祐康，藍建中，和馮景賢。

曾有肢體跟我們打趣說，加入這個小組好比當問責官員，是一個事倍功半、吃力不討好的事奉。我們卻認為神是有恩典、有憐憫，絕不會將難挑的擔子加諸他的子民身上。小組成員不會低估我們工作的困難和壓力，但我們也相信祂給我們的事奉是輕省的。

我們的壓力來自兩方面，分別是內在和外在的：

1. 內在的壓力源自這幾年在購堂的事上所遇到的不同困難。
2. 外在的壓力來自可能出現「雙失」的情況。隨著房署上市，對旗下物業的策略未明朗，愉田苑在 2007 年 3 月後是否能續約是一個疑問。另外，都會 20 樓則會在更早的 2006 年 12 月約滿，到時業主是否會變，市場的變化會如何影響業主對我們的態度，都不是我們可以掌握的。只相信賜予的是耶和華，收取的也是耶和華。祂會否透過市場經濟的定律，兩年之後把這兩個地方同時收回，或是另有供應或是要我們經歷「雙失」，都不是小組成員能夠參透的。

面對這兩方面的壓力，我們仍堅信耶和華以勒，祂是供應的主。祂比我們任何人更愛祂的教會，我們只要專心先求祂的國和祂的義，祂必供應我們所需。這是我們覺得輕省的原因。

回顧沙宣的歷史，不難發現這句說話的真實。過去每當我們計劃來年的預算時<sup>1</sup>均預留一定數量用作對外的奉獻，把資源分享給約 30 個不同的機構和宣教士等。平均每收到 \$4 元的奉獻，便預算把 \$0.91 元分享出去及另外再把 \$0.66 元作為對社區中心和各分堂的資助。剩下的 \$2.43 元才分別用作：建堂基金、同工薪酬、租金及教會設施和各類活動等。這個約 4 比 6 的比例是否可以進一步提高，不是我們的工作範圍，但小組覺得從這些數字看來，沙宣絕對不是一間不顧別人困難的教會。最近一年教會入不敷出，執事會也寧願調動建堂基金可回撥的部份去平衡我們的財赤也不願減少對外的奉獻，月前更一次過捐獻 \$2,000,000 給我們新的福音夥伴——神託會。我們不能代表神，但卻傾向把現時約 9 百萬的建堂基金，理解成為在這個以分享為主的理財原則下，神給我們豐富的供應和肯定。

---

<sup>1</sup> 資料來自 1998 至 2003 在年會通過的財政預算。

這不等於我們可以坐下來甚麼也不作，等神的供應。就正如昔日神雖然定意要將愉田苑這個地方賜給我們，祂也同時享受與我們一起尋索的過程；我們也因此而更多認識祂。憑著這個信念，我們初步定下購堂的一些基本條件和一些方案：

<u>條件</u>	<u>原因</u>
1. 禮堂可容納 1,000 人。	因為盡量不想要分堂崇拜。
2. 總面積約 15,000 平方呎。	為了配合教會不同活動的需要。
3. 鄰近公共交通設施。	因考慮要服侍的未必只是中產人士。

執筆時已有三個方案因不同的理由而告吹。現時我們正在了解的方案有（因還在探索階段，不便公開所有資料，只提供面積和價錢的約數）：

<u>方案</u>	<u>進度</u>						
1. 以附帶條件購買農地或村屋，然後向政府申請更改土地用途，待申請批准後才確定買賣及建立教會。	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 已接觸一位測量師了解所需費用及向不同銀行查詢可能高達 \$30,000,000 按揭的安排。</li><li>➤ 我們也考慮到教會是否能承擔建築樓房的人力要求和困難。</li><li>➤ 將會約見該測量師進一步了解他的建議。</li></ul>						
2. 尋找在石門、小瀝源、火炭一帶的合適空置商業或工商貿樓宇。	<table><tbody><tr><td>石門：</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>➤ 16,000 呎，需 \$11,200,000。</li><li>➤ 需跟進是否能作教會用途。</li></ul></td></tr><tr><td>小瀝源：</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>➤ 工業用地，只有地下才有可能改作教會用途。會繼續尋找適合單位。</li><li>➤ 過去一些曾考慮過的單位，會再一次跟進是否會有新的可能。</li></ul></td></tr><tr><td>火炭：</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>➤ 有兩個相連共 24,000 呎的單位，需要 \$28,000,000。</li><li>➤ 需要考慮柱位及彼鄰的社區設施，會安排實地視察。</li></ul></td></tr></tbody></table>	石門：	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 16,000 呎，需 \$11,200,000。</li><li>➤ 需跟進是否能作教會用途。</li></ul>	小瀝源：	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 工業用地，只有地下才有可能改作教會用途。會繼續尋找適合單位。</li><li>➤ 過去一些曾考慮過的單位，會再一次跟進是否會有新的可能。</li></ul>	火炭：	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 有兩個相連共 24,000 呎的單位，需要 \$28,000,000。</li><li>➤ 需要考慮柱位及彼鄰的社區設施，會安排實地視察。</li></ul>
石門：	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 16,000 呎，需 \$11,200,000。</li><li>➤ 需跟進是否能作教會用途。</li></ul>						
小瀝源：	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 工業用地，只有地下才有可能改作教會用途。會繼續尋找適合單位。</li><li>➤ 過去一些曾考慮過的單位，會再一次跟進是否會有新的可能。</li></ul>						
火炭：	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 有兩個相連共 24,000 呎的單位，需要 \$28,000,000。</li><li>➤ 需要考慮柱位及彼鄰的社區設施，會安排實地視察。</li></ul>						
3. International Christian School	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 該校得政府批地在石門興建新校，並考慮邀請教會使用該地方。</li><li>➤ 需由執事進一步跟進對方是否願意採用廣恩堂的模式。</li></ul>						

此外，我們也會嘗試了解愉田苑是否已被納入房署上市的資產，進一步衡量上文提及「雙失」的可能性。

請大家以禱告記念我們。我們六位成員當中沒有一人的工作是與地產物業有關，以上的方案也只是我們可以想到的一些可能，並不一定是最好和最詳盡的。所以各位弟兄姊妹若有甚麼建議，或對上述的方案有甚麼意見，也可以透過執事的電郵 ([deacon@shatinalliance.org.hk](mailto:deacon@shatinalliance.org.hk)) 告訴我們。

讓我們彼此同心，一起建立基督的身體，去收祂的莊稼。

以馬內利  
建堂小組  
零四年九月